



## Nieuwsbrief 16 december 2013

Een week later dan gebruikelijk ontvangt u mijn nieuwsbrief. Ik was in Groot-Brittannië voor de rally LeJog. [http://www.heroevents.eu/Events/LeJog/lejog\\_2013/](http://www.heroevents.eu/Events/LeJog/lejog_2013/) Een prachtige race tegen de klok. Ik rij graag met oude klassieke auto's en krijg vaak de vraag: zijn die dan niet erg vervuilend? Nee, oude auto's zijn per definitie niet vervuilender dan moderne auto's. De energie van het maken van die oude auto is nog altijd actueel. Maar de auto stoot toch heel veel roet uit? Dan valt ook mee. De oudste auto uit onze collectie is uit 1931 en de modernste uit 1971 beide auto's rijden rond de 1:10. Het enige verschil is dat de 'moderne' er sneller is. Qua brandstof verbruik maakt het niets uit. Een ander voordeel van echte auto's is dat ze volledig recyclebaar zijn. Dit in tegenstelling tot vooral elektrische auto's, die vol met accu's zitten die niet echt lekker zijn voor het milieu.

Maar de overheid stelt toch niet voor niets paal en perk aan oldtimers? Nee, dat is een ordinaire manier van de overheid om geld binnen te slepen. [Zie ook de site van de Fehac <http://fehac.nl/> voor meer informatie.] Ergens moeten ze toch die Joint Strike Fighter van betalen die we niet nodig hebben. De heilige koe is daarvoor zeer geschikt.

Een oldtimer op LPG is de schoonste auto die er op de markt te vinden is. LPG is een afval product voor de productie van andere brandstoffen als benzine en diesel. Op vele plekken op aarde wordt LPG gewoon afgefakkeld. Kijk maar naar deze film: <http://www.poisonfire.org/> Hoewel in dit artikel <http://nutech.nl/gadgets/3626649/over-twintig-jaar-alle-autos-zelfrijdend.html> wil de overheid een stukje snelweg bewaren voor oldtimers... Snapt u het nog? Om fijnstof te reduceren moet naar mijn mening ten minste de maximum snelheid op de snelwegen naar beneden. 100km/h als maximum snelheid en 80km/h op de ring wegen. We zijn dan met zijn allen enkele minuten per dag langer aan het auto rijden. Vinden we dat vervelend, dan wordt het tijd om werk dichterbij huis te zoeken.

Maar heb ik nu samen met al die andere deelnemers veel fijnstof geproduceerd? Ja, natuurlijk is er ook fijnstof van de banden vrij gekomen. Autobanden zitten vol met giftige stoffen, daar zal de overheid eens aandacht voor moeten hebben. Het zal me niets verbazen als autobanden €5,-/stuk duurder worden als er geen giftige stoffen in zitten. Die €5,- betaal ik graag. Oude auto's produceren grote vlokken roet. Die grote stukken roet vliegen door de lucht en trekken kleinere deeltjes aan. Volgens het zelfde principe als zonnestelsels werken. Na verloop van tijd klonteren die deeltjes aan elkaar en vallen op de grond omdat ze te zwaar worden. Door het gebruik van speciale filters in moderne auto's worden alleen de aller kleinste deeltjes door gelaten. De filters zijn tenslotte niet luchtdicht. Al die ultra kleine deeltjes of nanodeeltjes blijven zeer lang in de lucht hangen en door het afnemen van de grotere deeltjes worden ze niet aangetrokken tot een groot zwaar deeltje wat op de grond valt.

Het grote nadeel van die hele kleine deeltjes is dat ze niet door het lichaam opgeruimd kunnen worden. Onze neus, bronchiën en longen kunnen deze deeltjes niet tegenhouden. Ze belanden direct in de longblaasjes en worden opgenomen in ons bloed. Wat het daarvoor een reactie geeft is onduidelijk. Daarvoor is de nano techniek nog te jong. Maar, onder invloed van elektromagnetische straling [bijvoorbeeld uw mobiele telefoon] wordt ons bloedhervensvlies poreus en kunnen die nanodeeltjes onze hersenen in. Hmmm, dat lijkt me niet zo fijn voor onze hersenen.

Daarin tegen vertelde Fenneke Linker van DSM in een lezing bij Ravebo <http://www.ravebo.nl/> op 13 november 2013, dat het menselijk lichaam zeer goed fijnstof kan verwerken omdat de oermens buiten naast kampvuren zat. Dat is naar mijn mening onzin. Piekbelastingen kunnen we goed verwerken daar is ons lichaam zeer geschikt voor. Chronische belasting daar hebben we veel moeite mee. Daarnaast geeft kampvuur lekkere grote vlokken roet en minder ultrafijnstof wat direct in de bloedbaan kan komen. Plus een kampvuur is geen piekbelasting.

Ten aanzien van fijnstof speelt onze overheid een vreemde rol. Economie gaat altijd voor volksgezondheid. Kennelijk omdat ziektekosten mee gerekend worden in het bruto nationaal product. Dit krantenartikel <http://www.nrc.nl/nieuws/2013/10/15/dalende-levensverwachting-door-hogere-maximumsnelheid-a13/> geeft duidelijk aan dat fijnstof niet goed is voor de volksgezondheid.

Hier <https://www.milieudefensie.nl/luchtkwaliteit> kunt u kijken of de lucht 'schoon' is bij u in de buurt.

Bedankt voor uw aandacht, prettige feestdagen en een gelukkig nieuw jaar. Pas op met vuurwerk. [fijnstof, chemische dampen en felle lichtflitsen]